

Protokół nr XLIII/22
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 25.08.2022 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 13.10

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady- Jan Dziecielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.
(Nieobecny: Marcin Paluszek)

2. Prezydent Miasta Świdnicy- Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Krystian Werecki

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Mariusz Starke

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście, m. in.:

○ **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**

- Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
- Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Dagny Biowska - Zastępca Dyrektora Wydziału Przetargów i Inwestycji Miejskich
- Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Apolonia Kawka-Szczygieł - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej
- Dorota Kruźlak - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Radosław Werner - Kierownik Referatu Sportu
- Agnieszka Fiłonowicz - Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego

- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej
 - o **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**
- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Radosław Skowron - Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jerzy Żądło - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Marek Zawisza - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Jacek Wolszczak - Świdnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XLIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
 2. Przedstawienie porządku obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.
 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 4. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej.
 5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XLIII/: 1-11).
 6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 24.06.2022 r.
 7. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
 8. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
 9. Zakończenie XLIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.
- **Ok. godz. 15.00** godzinna przerwa.
 - **W godz. 16.00 – 16.30** – wystąpienia mieszkańców miasta (wg ustalonego porządku).

Ad 1. Otwarcie XLIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XLIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 25.08.2022 r., a następnie stwierdził quorum (22 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Gadzińska - "Szanowni państwo. Śmierć Krysi Lasek zasmuciła nas wszystkich. Działaczka społeczna, pedagog, wieloletni dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Świdnicy, współtwórczyni i wieloletnia prezes Świdnickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku, Zasłużona dla Świdnicy.

Krysia - niezłomnie wierna, dobra, przyjazna, spokojna, skromna, cierpliwa. obdarowywała nas sercem i niegasnącym uśmiechem. Współtworzyła organizację i zawsze była mózgiem władz UTW, Tyranem Kreatywności, a przez ponad 11 lat pełniła funkcję prezesa Zarządu. przez lata mobilizowała do przyjaźni, pomocy, wolontariatu, wiary we własne możliwości. W ludziach widziała tylko mocne, dobre strony. Szkoliła innych, aby zyskiwali nowe umiejętności. Stworzyła prawdziwy Uniwersytet, choć bez indeksów i ocen. Krysia nie żyła dla siebie, dlatego nie skarżyła się nigdy w chorobie. Dbała o wszystkich, pytała się,

doradzała, tłumaczyła, pocieszała, odwiedzała w domach, leczyła... Miła, uprzejma, pomocna, nie oczekująca nigdy pomocy.

Miała spektakularne plany dla Najbliższych, dla swojej organizacji, Świdnickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku, dla seniorów miasta, gminy i powiatu. Dostrzegała kompetentnie problemy seniorów proponując konkretne rozwiązania Ministrowi Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w projektach realizowanych we współpracy z Urzędem Marszałkowskim województwa, tworząc w 2015 roku Regionalną Koalicję na Rzecz Zdrowego Starzenia z zaangażowaniem się gmin, stowarzyszeń i Społecznej Akademii Nauk czy w Dolnośląskiej Społecznej Radzie Senioralnej, ostatnimi laty liderując zespołowi zadaniowemu "Współpracy ze środowiskiem lokalnym". Była koordynatorem wolontariatu słuchaczy Świdnickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku w ramach Festiwalu Bachowskiego w Kościele Pokoju oraz wolontariuszką na świdnickich podwórkach w ramach projektu Lato na Podwórku, realizowanego przez fundację "Ładne Historie".

Dopięła wszystkie sprawy, by uświetnić nie tak dawno obchodzone forum, bo 14 czerwca 15-lecie Świdnickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku i XV Forum Uniwersytetów Trzeciego Wieku Dolnego Śląska w auli Liceum Ogólnokształcącego im. Kasprowicza. Wówczas przyznano jej tytuł Osobowość Uniwersytetów Trzeciego Wieku.

Ufam, że śmierć Krysi nie jest końcem, tylko przejściem w inny świat... Upредиła nas w drodze do wieczności..."

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci pułkownika rezerwy Tadeusza Bortnika, prezesa świdnickiego Oddziału Związku Żołnierzy Wojska Polskiego. Oddany sprawom kombatanatów i sprawom miasta Świdnicy Tadeusz Bortnik został odznaczony Orderem Odrodzenia Polski na wniosek Ministra Obrony Narodowej za bohaterskie czyny w walce z najeźdźcą niemieckim oraz za gorliwą pracę i sumienne wypełnianie obowiązków służbowych.

Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Krystynę Lasek oraz śp. Tadeusza Bortnika.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad XLIII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przedstawił porządek obrad XLIII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2) i poddał go pod głosowanie

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 3)

porządek obrad został przyjęty.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Danuta Morańska
- Luiza Nowaczyńska
- Andrzej Ora

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 4)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski przypomniał radnym, że protokół z XLII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

w głosowaniu:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 5)

protokół z XLII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 5.1.

Projekt uchwały nr XLIII/1 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia, między Gminą Miasto Świdnica a Gminą Żarów, w zakresie realizacji zadania publicznego - bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu niepełnosprawnych uczniów do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nowym Siodle, w roku szkolnym 2022/2023 przedstawił Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski (zał. nr 6).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/1:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 7)

projekt uchwały nr XLIII/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 5.2.

Projekt uchwały nr XLIII/2 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasto Świdnica na rok szkolny 2022/2023 przedstawił Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski (zał. 9).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - w uzasadnieniu pisze, że średnia cena paliwa została wyciągnięta na podstawie okresu 1 maja do 13 lipca 2021 r.

Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski - odpowiedział, że jest to omyłka pisarska i powinno być 2022 r.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - widzimy, że ceny paliwa szaleją. Czy przewidujemy ewentualną zmianę ceny w ciągu roku?

Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski - odpowiedział, że rada gminy podejmuje uchwałę o ustaleniu tego kosztu na cały rok szkolny.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/2:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 10)

projekt uchwały nr XLIII/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 5.3.

Projekt uchwały nr XLIII/3 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego gminnych dróg publicznych w granicach administracyjnych Gminy Miasto Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 12).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Magdalena Rumiancew-Wróblewska - ile w Świdnicy jest pomników gdzie organizatorzy będą musieli uiścić taką opłatę?

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki - w pasie drogowym jest jeden pomnik Powstania Warszawskiego.

Radna Luiza Nowaczyńska - czy rondo też jest traktowane jako pas drogowy?

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki - rondo na którym jest umieszczony pomnik jest traktowane jako pas drogowy. Mówimy też o pomnikach i obeliskach z racji tego, że nieraz są

zamieszczane kamienie pamiątkowe jednak one nie stanowią definicji pomnika jeśli chodzi o ustawę.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/3:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 13)

projekt uchwały nr XLIII/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 5.4.

Projekt uchwały nr XLIII/4 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego – stoiska handlowego nr 32 o powierzchni 7,69 m², mieszczącego się przy Placu Grunwaldzkim 12 w Świdnicy przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 15).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/4:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 16)

projekt uchwały nr XLIII/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 5.5.

Projekt uchwały nr XLIII/5 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy mieszkaniowej „Zawiszów I” w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka (zał. nr 18).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski - czy firma Colgate, która wnioskuje o zmianę planu określiła jakie to będą nośniki energii, czy to będą wiatraki czy to będzie fotowoltaika?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - firma Colgate będzie mogła zrealizować instalacje o mocy określonej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do 500 KW. Na obszarze Świdnicy nie zezwalamy na urządzenia typu wiatraki i biogazownię. Jest to fotowoltaika, mogą to też być pompy ciepła i inne technologie, które będą dostępne i są przyjazne.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - z tego co się orientuje firma Colgate planuje fotowoltaikę.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - powiedział, że w uchwale jest napisane wprost, że jest to fotowoltaika.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/5:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 19)

projekt uchwały nr XLIII/5 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad 5.6.

Projekt uchwały nr XLIII/6 w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z dworca autobusowego, którego właścicielem jest Gmina Miasto Świdnica przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 21).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - zwrócił się do pani prezydent i do wiceprezydenta, któremu bezpośrednio podlegają sprawy związane z obsługą busów przez prywatnych właścicieli i ich prawidłowa praca. Miesiąc temu próbował dostać się do Wrocławia gdzie miał z kolei bezpośrednie połączenie do Katowic. Miał umówioną wizytę w prywatnej klinice na którą czekał pół roku. Ceny paliwa są wysokie i warto teraz jeździć busami, pociągami. Okazało się, że nie przyjechały trzy razy z rzędu busy i była rozpacz. On jakimś cudem dotarł do Wrocławia bo zawiózł go przyjaciel. Widział jednak rozpacz rodziców z małymi dziećmi, którzy tak jak on jechali do Wrocławia, a we Wrocławiu przesiadali się na pociąg i jechali na wakacje. To są rzeczy niedopuszczalne. Nie chciałby wymieniać nazwiska tego operatora. Później zainteresował się tą sprawą i okazuje się, że jest to nagminne. Tak nie może być. Poprosił o rozmowę z operatorami albo po prostu zrezygnowanie z ich usług.

Radna Aldona Struzik - potwierdziła słowa radnego Wiesława Żurka. Jej syn udając się w podróż na lotnisko czekał na dwa busy, które nie przyjechały i w desperacji pisał do niej, aby przyjechała i go zawiozła bo nie zdąży na samolot. Są to sytuacje, które mogą powodować kłopoty dla rodziny, utratę biletu i znaczną szkodę finansową dla pasażerów.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - w związku z tym, że obniżamy ceny dla mniejszych przewoźników zapytał ile miasto na tym straci?

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki - odpowiedział, że konkretnie teraz nie odpowie na to pytanie. Nieobecna jest Pani Dyrektor Lubandy, która zapewne takie wyliczenia robiła. Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - poprosiła radnego Żurka i radną Struzik o wystosowanie na piśmie swoich uwag. Miasto nie jest decydem w sferze udzielania pozwoleń na prowadzenie działalności w zakresie transportu publicznego na trasach międzymiastowych. Przekażemy je do Urzędu Wojewódzkiego i poprosimy o interwencje. Do nas też takie uwagi docierają. My nie mamy żadnych umocowań prawnych, aby na takich przewoźników wpływać. Stwierdziła, że radni mają rację, ale to nie gmina zajmuje się organizacją transportu pomiędzy miastami i niestety żadna rozmowa, a już z Panem Dyrdą na pewno nie jest brana pod uwagę. My się z Panem Dyrdą wymieniamy pismami o dużym stopniu emocji, które dotyczą trochę innych spraw bowiem jest to nie tylko nierzetelny przewoźnik, ale też nierzetelny partner jeśli chodzi o płacenie należności miastu w różnych aspektach.

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że w jego przypadku przewoźnikiem nie był Pan Dyrda, tylko była to pani, ale nie chciałby wymieniać jej nazwiska.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czy były prowadzone rozmowy z wrocławską firmą Polbus? Wcześniej kiedy o to pytała to Pani Dyrektor zajmująca się tymi sprawami mówiła, że będą takie rozmowy prowadzone.

Powiedziała, że ma interpelację dotyczącą przewozów pomiędzy Żarowem a Świdnicą. Na tej trasie też osoby czekały w upale na autobusy, które nie przyjechały. Tak naprawdę wszyscy pozostają bezkarni. Nie ma winnych, nie ma dla przeciętnego pasażera możliwości odwołania się. Czy my możemy robić jakieś naciski w związku z tym, że oni korzystają z naszego centrum?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - mamy obowiązek udostępnić infrastrukturę przystankową za odpowiednią opłatą. Za sprawy organizacji udzielania zezwoleń odpowiada inny organ. Poprosiła radnych o uwagi dotyczące konkretnych przewoźników. My je przekazemy do właściwej jednostki żeby rozpatrzono je i zdyscyplinowano przewoźników. My takich możliwości nie mamy. Jest to prywatna działalność gospodarcza i ten świat rządzi się troszeczkę innymi prawami. To nie jest transport zorganizowany przez samorządy jak w przypadku MPK. Przypomniała, że kiedy decydowano się na prywatyzowanie pewnych linii regionalnych, a w niektórych miastach również lokalnych była zdziwiona takimi decyzjami. To prowadzi do sytuacji o których mówią radni. Konkurencja pomiędzy firmami z jednej strony prowadzi do obniżenia jakości taboru, nie mówiąc już o zatrudnianiu kierowców, którzy są w wielu takich firmach na umowach śmieciowych. Życie pokazuje, że czasem prywatny niekoniecznie oznacza lepszy. Na pewno jest to poza wszelką kontrolą samorządu lokalnego. Jeśli dotrą do niej wystąpienia radnych to na pewno je przekaże bo interweniować trzeba. Oddamy to do decyzji organu, który sprawdza na jakich zasadach dana firma realizuje przewozy bo przecież zezwolenia są wydawana na konkretne linie z obowiązkiem wypełniania tego co przewoźnik deklaruje, czyli m.in. częstotliwości przejazdu i trzymania się rozkładu, który też podlega zatwierdzeniu we Wrocławiu.

Radny Lesław Podgórski - jeśli połączenie jest między powiatami to jest tak jak mówi pani prezydent. Połączenie Świdnica-Żarów o którym mówiła radna Zofia Skowrońska - Wiśniewska prowadzi Starosta. Jest to do skontrolowania. Może być upomnienie jedno, drugie, rozmowa z przewoźnikami i może zostać cofnięta licencja. Gorzej jest z Urzędem Marszałkowskim bo to wyżej, dalej, ale też nie jest to niemożliwe.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/6:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 22)

projekt uchwały nr XLIII/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad 5.7.

Projekt uchwały nr XLIII/7 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werekci (zał. nr 24).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Andrzej Ora - w tytule projektu uchwały jest napisane ws. wyboru metody... Spośród jakich metod będziemy wybierać?

Zastępca Prezydenta Krystian Werekci - metoda jest ta sama co wcześniej, mianowicie od mieszkańca. Wyjaśnił, że my możemy określić metodę z tytułu gospodarowania odpadami od jednego mieszkańca, od nieruchomości czy też od zużycia wody. Wybraliśmy metodę od jednego mieszkańca i jest to kwota 29 zł. Nie zmieniamy wyboru metody.

Radny Andrzej Ora - czyli nie wybieramy w tym momencie metody? Jego zdaniem jest tutaj jakaś kolizja w zapisie tytułu uchwały.

Zastępca Prezydenta Krystian Werekci - odpowiedział, że nie ma żadnej kolizji w zapisie. My podejmujemy uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Ta uchwała ma takie nazewnictwo i my zgodnie z ustawą podejmujemy uchwałę takiej treści. Radni wcześniej na poprzednich sesjach ustalili tą opłatę w wysokości 29 zł i wybrana została metoda od jednego mieszkańca. To jest powielenie tej samej uchwały, która była wcześniej.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/7:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 5, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 25)

projekt uchwały nr XLIII/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad 5.8.

Projekt uchwały nr XLIII/8 w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej

nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 27).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Luiza Nowaczyńska - czy na terenie miasta Świdnicy mamy domki letniskowe?

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki - odpowiedział, że nie ma na terenie miasta domków letniskowych.

Radna Violetta Wiercińska - w projekcie uchwały jest zapis, że dotyczy ona domku letniskowego na nieruchomości lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Rozmawiała z Panem Prezydentem na ten temat i nie dotyczy to altanek na ogródkach działkowych. Chciałaby, aby mieszkańcy byli spokojni w tej kwestii.

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki - Rodzinne Ogrody Działkowe zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach są traktowane jako nieruchomości niezamieszkałe. Jeśli zaś chodzi o znalezienie definicji legalnej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe to tutaj poczyniliśmy pewne ruchy i chcieliśmy państwu dokładnie wyjaśnić czym jest nieruchomość przeznaczona na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Problem jest taki, że rozporządzenie w którym znajdowała się definicja legalna zostało uchylone. Była tam m.in. plaża i rodzinny ogród działkowy. Jednakże w tym wypadku sprawą *lex specialis*, czyli to co znajduje się w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ma pierwszeństwo przed tymi innymi uchwałami dlatego też ROD będą traktowane jako nieruchomość niezamieszkała.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/8:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 7,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 28)

projekt uchwały nr XLIII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad 5.9.

Projekt uchwały nr XLIII/9 w sprawie *określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych* przedstawił Zastępca Prezydenta Krystian Werecki (zał. nr 30).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Luiza Nowaczyńska - czy inne podmioty mogą się jeszcze zgłosić?

Zastępca Prezydenta Krystian Werecki - inne podmioty już teraz nie mogą się zgłosić. Był wyznaczony czas na to, aby się zgłosić i wyłączyć z systemu.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/9:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 1, wstrzymało się - 6,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 31)

projekt uchwały nr XLIII/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad 5.10.

Projekt uchwały nr XLIII/10 w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 33).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że ona tradycyjnie odniesie się do punktu, który budzi jej kontrowersje, a dotyczy to zadania inwestycyjnego *"Przebudowa budynku przy ul. Westerplatte 47 na ośrodek wsparcia"*. W dalszym uzasadnieniu pisze *"adaptacja budynku na potrzeby utworzenia ośrodka wsparcia dla osób uwikłanych w problem uzależnień i dotkniętych negatywnymi skutkami spożywania alkoholu w ramach okresowego i całodobowego pobytu"*. Kwota przeznaczona na ten cel to 120 000 zł. Przypomniała, że nie tak dawno próbowała przekonać, żeby poradnia przeciwdziałania alkoholizmowi wraz z terapią nie była przenoszona do pomieszczeń przy ul. Franciszkańskiej. Zapytała ile na ten moment kosztowała miasto adaptacja budynku przy ul. Franciszkańskiej 7 na rzecz poradni przeciwdziałania alkoholizmowi?

Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski - odpowiedział, że jest to koszt 100 000 zł.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czyli koszt adaptacji poniesiony wcześniej wynosił 100 000 zł plus teraz 120 000 zł, które my, jako miasto przeznaczamy. Ma wielkie zastrzeżenia co do tego pomysłu. Cały czas uważa, że budynek, który powstał przy ul. Westerplatte z części środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi spełniał swoje zadanie w tych pomieszczeniach. W momencie kiedy było mówione o przeniesieniu ośrodka do pomieszczeń przy ul. Franciszkańskiej cały czas był pomysł tylko, że będzie to noclegownia. Nie było mowy, że będzie to dotyczyć osób uzależnionych od alkoholu tylko osób, które dotknął problem bezdomności. Z tego co mówiła Pani Dyrektor Kalin to jest ok. 40 osób na terenie Świdnicy. Ona cały czas uważała, że pomysł przenoszenia poradni jest błędny. Stało się tak jak się stało. Poprosiła zwrócić uwagę, że najpierw przeznaczaliśmy 100 000 zł na adaptację pomieszczeń, teraz jest 120 000 zł i pewnie na tym się nie skończy. Stąd teraz są jej wątpliwości dalsze. Dalej nosi to znamiona przede wszystkim walki z alkoholizmem co spełniała też tutaj poradnia przeciwdziałania alkoholizmowi. Nie dotyczy to zwykłych ludzi, obywateli którzy są dotknięci problemem bezdomności. Wczoraj w obecności radnego Lewandowskiego jeszcze raz telefon wykonała do księdza prezesa Tomasza Zajęca. Na terenie Świdnicy są dwa ośrodki, które są przystosowane do problemu bezdomności na terenie Świdnicy. Mamy 40 osób. Wstępna informacja, którą ksiądz nam przekazał jest taka, że my jako gmina zakontraktowaliśmy 18 miejsc w tych ośrodkach.

Dotyczy to i kobiet i mężczyzn, ale łączna liczba jest to 18 osób. Nie ma problemu ze strony księdza prezesa bo on cały czas podkreśla, że jest gotowy kontrakt przedłużać gdy będzie taka wola. Jediną wątpliwością, która budziła księdza była kwestia wywiadu, który liczył, w przeciwieństwie do innych gmin, 15 stron. Wie o tym, że były problemy jeśli chodzi o żywność, była kontrola którą przeprowadziła pracownica MOPS-u. Ksiądz twierdzi, że były to produkty tyle co przywożone. Ona nie wnika w aspekt żywności, która była kontrolowana. Obecnie były przeprowadzone inspekcje ze strony sanepidu oraz inspekcja wojewódzka. Nie ma żadnych wątpliwości zewnętrznych. Jeśli jeden i drugi ośrodek mogą pomieścić po 80 osób, czyli łącznie na terenie Świdnicy dysponujemy 160 miejscami to jaki jest sens przeznaczania tak dużej ilości pieniędzy na ośrodek? Państwo mówicie, że przepisy nas do tego zobowiązują, ale my mamy możliwości inne, które wcale nie wykluczają przepisy, czyli kontraktować te miejsca. Zdaje się, że teraz idziemy w koszty dodatkowe, niepotrzebne. Jeśli już się stało, że ta poradnia została przeniesiona do MOPS na ul. Franciszkańską, a my mamy problem gdzie przenieść bibliotekę z ul. Wrocławskiej to proszę bardzo- jest to dobry budynek, stoi tyle czasu pusty, jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Idźmy w tym kierunku, nie twórzmy obok siebie miejsc, które w takiej ilości nie są potrzebne na terenie Świdnicy. Wspierajmy się wszyscy razem. Żyjemy w jednym mieście, w jednym mieście się spotykamy. Nastąpiła zmiana prezesa. Ksiądz jest otwarty na współpracę. Idźmy w tym kierunku. Powiedziała, że dla niej przeznaczanie kolejnych pieniędzy mija się z sensem.

Radny Marcin Wach - powiedział, że nie wierzy w to co usłyszał z ust Pani Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej. Jeśli chodzi o schronisko dla bezdomnych w Świdnicy to to nie były jakieś problemy. Tam wyrzucono tonę żywności. Tam były nieczynne sanitariaty. Na tyle osób, które tam przebywają były czynne dwa. Jeśli chodzi o miejsca to cały czas świdniczanin apelują o to żeby zrobić wszystko, aby nie zwozić do Świdnicy bezdomnych z innych miast, a to się odbywa nadal. Schronisko obecne nie zajmuje się bezdomnością tylko przechowywaniem ludzi. Z bezdomnością trzeba robić wszystko żeby z niej wychodzić, a tam nawet nie ma psychologa.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski - poprosił, aby skupić się na projekcie uchwały. Problemu bezdomności w tej chwili na pewno nie rozwiążemy.

Radny Lesław Podgórski - odniósł się do wypowiedzi radnego Wacha i powiedział, że sytuację jaka zaistniała w schronisku należy naprawić, zmiana kierownictwa już nastąpiła i niekoniecznie jest wskazana budowa kolejnego obiektu. Mogą wystarczyć czynności organizacyjne.

Zapytał o przeznaczenie kwoty 160 000 zł na zakup samochodu specjalistycznego typu van. Dlaczego dzieje się to w formie zmiany do budżetu, kiedy można było to zaplanować w budżecie na 2022 rok. Co wydarzyło się, że nagle wystąpiła taka konieczność zakupu? Nie jest przeciwny zakupowi gdyż wie jaką pracę wykonuje straż miejska i zapewne jest ten samochód potrzebny. Interesuje go jedynie dlaczego dzieje się to takim trybem pilnym.

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że to się dzieje w trybie zwykłym. Korekty do budżetu, zmiany do budżetu, nowe zadania inwestycyjne wprowadzane są w całym nowym roku budżetowym, w zależności od tego jak zmieniają się nasze dochody. W momencie kiedy równoważymy budżet nie jesteśmy w stanie wszystkich zadań inwestycyjnych czy zakupów inwestycyjnych jakie byśmy chcieli wprowadzić do budżetu, chociażby dlatego, że budżet trzeba zrównoważyć, trzeba znaleźć źródła pokrycia dla tych wydatków. Teraz te wydatki na zakup samochodu pokrywamy z odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym. 15 listopada kiedy był składany projekt budżetu nie wiedział jeszcze czy w ogóle będą takie środki zgromadzone. Stopy procentowe wzrosły i chyba nikt nie był w stanie przewidzieć o ile one wzrosną w trakcie roku. To co było na rachunkach oczywiście lokowaliśmy i z tego jest 690 000 zł dodatkowych środków. Dlatego też jest propozycja, aby

kupić samochód. Pan Komendant składał wniosek do projektu budżetu na zakup takiego samochodu. Niestety ze względu na konieczność zrównoważenia budżetu na etapie planowania budżetowego on został wykreślony, tak jak wiele innych zadań o które radni postulowali.

Radny Wiesław Żurek - odniósł się do wątku, który poruszyła radna Skowrońska-Wiśniewska, radny Wach i radny Podgórski. Wiedzę o tym jak funkcjonował ośrodek, który prowadziła Pani Prezes wie z autopsji gdyż tam pracował. To z czym się tam spotkał jest nie do uwierzenia i zrozumienia przez normalnego człowieka. Nie będzie rozwijał tego tematu. Zwrócił się do radnej i powiedział, że jeśli ma ochotę porozmawiać z nim na ten temat to powie co tam się działo i jak ten ośrodek był zarządzany.

Chciałby, aby świadniczenie zdawali sobie sprawę, że nie jest to żadna instytucja charytatywna. Tam nic nie ma za darmo, tam się za wszystko płaci. Nie płacą bezdomni tylko społeczeństwo, poszczególne ośrodki pomocy społecznej. Można nawet powiedzieć, że jest to działalność komercyjna. Na zakończenie powiedział, że święty Albert patrząc na to co się tam działo płacze.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że nie wie co się tam działo gdyż tam nie pracowała. Jej zdaniem teraz na pewno uległo to zmianie, są kontrole, które są przeprowadzane i nikt tak naprawdę nie kwestionuje funkcjonowania tych dwóch ośrodków. Łatwo rzucić jakieś oskarżenia. Na ten moment jest zmiana kierownictwa, następują ciągłe kontrole, nic takiego się nie dzieje, są ciągłe zmiany więc myśli, że to idzie w dobrym kierunku. Lepiej pójść na współpracę niż przerabiać czy budować coś nowego.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że z wypowiedzi słychać, że to nie jest łatwy temat. Wybudowanie kolejnych noclegowni nie rozwiąże problemu bowiem problemy są gdzieś indziej. Ministerstwo Rodziny i Polityki Socjalnej podaje, że bezdomność w Polsce spada, sukcesywnie z roku na rok i w tej chwili mamy w Polsce 33 tys. bezdomnych. Zastanawia się jak to statystycznie dla nas wygląda. Miasto ponad 50 tys. mieszkańców. Czy my musimy budować kolejne obiekty? To budzi jego wątpliwość. W tej chwili mamy 160 miejsc, ma być kolejnych 30, a słyszy, że Stowarzyszenie Brata Alberta koło szpitala Latawiec buduje kolejny obiekt. Może jest taka potrzeba, może on nie ma pełnej wiedzy. Wie natomiast, że jest problem choćby z lokalizacją. Ciągłe słyszymy od mieszkańców, że przy ul. Westerplatte utworzyło się centrum o niechlubnej sławie. Osoby bezdomne wychodzą i zachowują się jak się zachowują, utrudniają życie. Wizerunkowo też to nie wygląda dobrze. Mówiliśmy o tym, że jest to najwyższa pora, aby przenieść tego rodzaju obiekty na obrzeża miasta. A tu znowu propozycja, aby utworzyć schronisko w tym miejscu. Powiedział, że u Brata Alberta są bezdomni o różnych przypadłościach, a tu będą bezdomni jeszcze alkoholicy. Będą konflikty bo ci ludzie są konfliktowi i kto się tym będzie zajmował? Przecież jeśli przeznaczymy te sto kilka tysięcy na adaptacje pomieszczeń to nie będzie koniec wydatków bo ci ludzie nie będą mogli tam mieszkać jak w hotelu, ktoś będzie musiał się tym zajmować, ktoś będzie się nimi opiekował, sprzątał itd. Powstaną etaty i należy zakładać, że miesięcznie będzie 100 kilka tysięcy kosztować utrzymanie tego obiektu. Czy musimy to robić? A jeśli musimy to dlaczego my chcemy to robić? Czy tylko dlatego, że jest jakiś konflikt personalny między władzami miasta a stowarzyszeniem? Problem trzeba rozwiązać, a nie robić sobie na złość i budować coś czym będziemy konkurować i pokazywać, że my możemy lepiej. Doświadczenia wieloletnie pokazują, że lepiej jak to robią stowarzyszenia bo one są tylko i wyłącznie do tego przeznaczone. Rolą samorządu i władz miasta jest całkiem coś innego. Poprosił, aby odstąpić od tego pomysłu bowiem nie jest to dobre rozwiązanie.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska - powiedziała, że w odniesieniu do wypowiedzi radnych chciałaby przekazać jak to wygląda ze strony miasta. Nie jest lepiej niekiedy jeśli niektóre zadania powierza się organizacjom pozarządowym ponieważ miasto nie ma wtedy

możliwości kontrolowania takiej działalności zarówno pod względem merytorycznym jak i finansowym, z czym wielokrotnie się zetknęliśmy. Pewne zadania z zakresu polityki społecznej, szczególnie wówczas kiedy w grę wchodzi bardzo duże pieniądze i de facto wykonawca danej usługi traktuje to nie jako działalność charytatywną, a jako normalną działalność zarobkową dochodzi do bardzo wielu sytuacji do których nie ma naszego przyzwolenia. Egzekwowanie wywiązywania się z powierzonych obowiązków i z rzetelnych rozliczeń jest bardzo trudne w odniesieniu do stowarzyszeń, fundacji i innych organizacji pozarządowych. Nie jest więc prawdą, że organizacja pozarządowa wykona lepiej pewne zadania. Powiedziała, że chciała absolutnie zaprzeczyć, że w grę wchodzi jakiś konflikt personalny. Nie ma żadnego konfliktu personalnego. Jest to po prostu nierzetelny wykonawca usługi, który prowadzi to w sposób urągający wszelkim zasadom etyki. My mamy świeżą skargę, które wpłynęła do niej i do Pana Przewodniczącego również od jednych z podopiecznych. W piśmie tym jest bardzo dokładnie opisane jak funkcjonuje schronisko dla kobiet. W jakich warunkach te kobiety są przetrzymywane. Tam są warunki gorsze jak w więzieniu. Na pewno jedzenie jest gorsze jak w więzieniu bo więzienie jest instytucją publiczną, kontrolowaną przez Ministerstwo Sprawiedliwości i są tam stawki żywieniowe wyznaczone, jedzenie jest przyzwoite z odpowiednią normą kaloryczną. My być może zakryjemy dane osobowe tej osoby i dostanie pan dokładny opis jak wyglądają posiłki, jak wygląda opieka medyczna, jak się wydaje (a właściwie nie wydaje) leki, jaki jest dostęp do lekarza, do pielęgniarki, do ciepłej wody (bo ciepła woda jest limitowana). Dlatego też jej porównanie do więzienia nie jest bez powodu. Walka z bezdomnością powinna wyglądać tak, że osoba, która tej bezdomności doświadcza zostaje objęta resocjalizacją. W tym ośrodku nie przeprowadza się żadnych działań resocjalizacyjnych. To, że osoby wychodzą z ośrodków i zwiedzają Świdnicę, upijają się w ciągu dnia po to, aby przed wieczorem przetrzeźwieć i aby alkomat wskazywał 0 wynika z tego, że w tym ośrodku łamane są wszelkie zasady jakie przyświecały świętemu Bratu Albertowi kiedy zakładał pierwsze ośrodki (bo to miały być ośrodki świadczące pomoc, nie tylko dające schronienie, nie tylko dające jedzenie, ale takie ośrodki gdzie człowiek uwikłany w bardzo różne problemy (bardzo często na własne życzenie) otrzyma wsparcie, które dziś nazywamy resocjalizacją, powrotem do społeczeństwa. Ten ośrodek tego zadania nie wykonuje, nawet w takiej kwestii jak mieszkania. My mamy możliwość (i kiedyś to tak szczątkowo funkcjonowało, teraz nie funkcjonuje w ogóle), że osoba, która poradziła sobie z własną bezdomnością (rzuciła nałóg alkoholowy, poszła do pracy) może ubiegać się o mieszkanie socjalne z miasta i z dobrą opinią takie wnioski do niej trafiały. Jeszcze w roku 2015 chyba dwa takie wnioski były. Teraz nie ma takich wniosków. Czy to znaczy, że nie ma ludzi, których wydzwignięto z bezdomności? Czy po prostu nic się w tym zakresie nie robi tylko przerabia pieniądze. A to są ogromne pieniądze. Przedstawiła wyliczenia przygotowane przez dyrektor Izabelę Siekierzyńską. My mamy ok. 30 bezdomnych, którym schronisko Brata Alberta zapewnia lokum. Pozostałe osoby to "import" z innych miast bo to się opłaca gdyż to jest świetny biznes dla tych, którzy to prowadzą - dla Pani Kowalczyk, która pełni funkcje dyrektora schroniska i de facto tam rządzi. W 2020 roku miasto Świdnica poniosło na zapewnienie schronienia dla bezdomnych 501 242,63 zł. A w 2022 r. zabezpieczyliśmy w budżecie 788 780 zł między innymi z tego względu, że Pani Kowalczyk podniosła stawki w swoich schroniskach, a my nie mamy innego wyjścia bowiem naszym obowiązkiem ustawowym jest zabezpieczenie bezdomnym schronienia podobnie jak wszystkie inne gminy w Polsce. Gminy są bardzo zadowolone, że mogą swoich bezdomnych dostarczyć do Świdnicy. Płacić i tak musimy, ogromne pieniądze. Jeśli państwo wiecie o 160 osobach, a 30 osób generuje takie koszty to policzcie sobie państwo jakie obroty ma ta firma. My chcemy stworzyć ośrodek w którym będziemy udzielać wsparcia, pomocy i opieki, czyli będzie tam praca resocjalizacyjna, będą tam wykwalifikowani pracownicy, zatrudnieni przez miasto Świdnica po to, aby ci ludzie, którzy są w kryzysie życiowym, aby z tej bezdomności wychodzili i wracali jako pełnoprawni członkowie naszego społeczeństwa, do pracy, do rodzin. Taki jest cel. Nie chcemy odnotowywać, tak jak dzieje się to w tej chwili w czasie fali mrozów, że mamy kolejny zgon na działkach albo w opuszczonych przyczepach kempingowych bo

zostawiliśmy tam bezdomnego, który nie chce iść do Brata Alberta. Takim osobom też jesteśmy zobowiązani pomóc. Powiedziała, że podała radnym kwoty, które co roku wydajemy z budżetu, czy chcemy czy nie chcemy. Są zadania obowiązkowe na które środki musimy zabezpieczyć. Chcemy je przekierować nieco inaczej po to żeby ci ludzie mieli godną opiekę, a nie urągającą wszystkiemu w sferze człowieczeństwa. Powiedziała, że dostarczy radnemu ten list. Przypomniała o incydencie (o którym już mówiła radnym) kiedy wzywała karetkę do podopiecznej Brata Alberta, która szła z koleżanką do sklepu i zasłabła. Okazało się, że jest chora kardiologicznie, ale nie ma leków bo nikt jej tych leków nie kupuje ponieważ się oszczędza na budowę kolejnego ośrodka, aby sprowadzić kolejnych bezdomnych, żeby zarobić kolejne pieniądze, żeby może zbudować kolejny ośrodek. Bardzo jest jej przykro, że ksiądz Zając, którego skądinąd szanuje, podjął się takiej roli żeby takie łajdactwo firmować swoim nazwiskiem, taki sposób traktowania ludzi, ludzi nieszczęśliwych, którym powinna się często noga, często są to osoby bardzo schorowane, bo są to osoby, które rzeczywiście przez lata nadużywały alkoholu. Tacy ludzie muszą mieć dostęp do opieki lekarskiej, do bardzo specjalistycznych leków, chorują na serce, na choroby krążenia, mają chorą wątrobę, układ pokarmowy, mają nowotwory i tam "schodzą" bez pomocy. Na temat żywienia, na temat tego co czytała w raportach sanepidu, na temat zdjęć, które oglądała nie będzie się wypowiadać bo to się nie mieści w głowie, że coś takiego w ogóle mogło funkcjonować. Gromadzenie żywności pochodzącej z darów od ludzi, którzy wierzą, że jak coś przekażą takiej instytucji to to pójdzie na rzecz ludzi potrzebujących, a poszło do śmietnika jest straszne. Poprosiła, aby nie bronić tej instytucji bo naprawdę nie ma czego.

Wiceprzewodniczący Rady Lech Bokszczanin - jesteśmy w punkcie obrad przy uchwale budżetowej. Widać, że jest potrzebna dyskusja na temat Schroniska św. Brata Alberta w Świdnicy. Zaproponował, aby zorganizować taką dyskusję być może przy okazji prac Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Poprosił, aby dzisiaj zamknąć dyskusję bo nie rozmawiamy o budżecie tylko o zupełnie innej sprawie, która owszem jest ważna, są argumenty po obu stronach więc dyskusję trzeba zorganizować, ale nie jest to miejsce i czas na nią teraz. Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski - powiedział, że przed zgłoszeniem wniosku formalnego o głos poprosił radny Krzysztof Lewandowski, radny Lesław Podgórski i radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska. Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie listy mówców:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 8, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 34)

wniosek został przyjęty

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że to co usłyszeliśmy od Pani Prezydent przed chwilą jest przerażające, o ile jest to prawda. Padły tu oskarżenia o nadużycia, o łajdactwo imienne, w stronę instytucji. To naprawdę musi Pani Prezydent udowodnić. Bo inaczej to jest pomówienie. A jeśli jest to prawda to kiedy zgłosiła Pani doniesienie do Prokuratury bo to się kwalifikuje. Dlaczego nie rozwiązujemy umowy z tą instytucją? Wynika z tego, że ludziom tam się dzieje krzywda. Gdzie były instytucje, które się tym zajmują? Gdzie był MOPS, który chyba powinien kontrolować? Przez 20 lat była tylko jedna kontrola MOPS-u i na podstawie tylko tej jednej kontroli opieramy tą opinię. Trzeba być bardzo ostrożnym bo naprawdę możemy skrzywdzić wiele osób, o instytucji nie wspominając, która przez dziesiątki lat zajmowała się opieką nad bezdomnością. Poprosił o poinformowanie czy wniosek został złożony, o jakiej treści, wobec kogo i z jakimi zarzutami? Jesteśmy zaniepokojeni co się dzieje. W obliczu tego co my usłyszeliśmy to ta inicjatywa może być zasadna, ale na to muszą być dowody.

Radny Lesław Podgórski - powiedział, że padło wiele mocnych słów z różnych stron. Zaproponował, aby komisja merytoryczna zajęła się tą sprawą zapraszając na posiedzenie Panią Kowalczyk, skoro ta pani dalej piastuje takie stanowisko. Uważa też, że sesja rady powinna się odbyć w tym temacie i na nią też powinna być zaproszona pani Kowalczyk. Można pomówić, nie mając ad vocem możliwości przez stronę obronienia się. Postępowanie prokuratorskie może trwać nie wiadomo jak długo, a pociągnięcia organizacyjne wymagane są jak najszybciej do przeprowadzenia. Powiedział, że wnioskuje o przeprowadzenie poważnej dyskusji przez komisję i całą radę.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - odniosła się do skargi o której mówiła Pani Prezydent. Wczoraj w rozmowie (przy której obecny był radny Lewandowski) ksiądz wspominał o paniach (ponieważ mieszkała tam matka z córką) i ich życzenia stawały się coraz większe- chciały oddzielnych pokoi, warunków lepszych jakby co najmniej to był hotel trzygwiazdkowy. Powiedziała, że nie wchodzi w sprawę do końca, taka jest informacja od księdza, który ją jej przekazał.

Sprawa bezdomności jest trudna. To nie jest tak, że ludzie chętnie idą tam gdzie trzeba spełniać podstawowe warunki, czyli nie pić, dostosowywać się do warunków. Nie raz była świadkiem jak u niej na klatce bezdomny nocował, próbowała go przekonać, aby poszedł do jakiegokolwiek instytucji, która niesie pomoc, ale absolutnie to nie wchodziło w grę gdyż on nie był tym zainteresowany. Kiedyś spotkała młodego chłopca na dworcu PKP i radziła mu jak ma wyjść z bezdomności. Przez moment był tym zainteresowany, ale później przestał. To nie jest tak łatwe do rozwiązania. Nie wnikała czy jest tam psycholog. Jeśli osoby są tam tylko kilka dni to ten proces resocjalizacyjny jest żaden, aby ich przekonać, aby oni tam spokojnie układali sobie życie. Koszty są bardzo duże, tak jak mówiła Pani Prezydent. Nie wie czy to były realne kwoty, które zostały zapłacone. Pani Prezydent mówiła o 30 osobach, ksiądz mówił, że zakontraktowanych jest 18 osób. Pewnie te koszty są mniejsze. Nie wie czy jest to tylko to co zostało zakontraktowane w budżecie czy to realne koszty, które zostały zapłacone. Pani Prezydent mówi, że lepiej jak prowadzi to instytucja miejska bo wtedy ma wgląd. Powiedziała, że schronisko dla zwierząt oddaliśmy w ręce stowarzyszenia i do końca miasto nie ma wglądu chociaż pojawiały się różne informacje, że źle tam się dzieje. Pieski z całego województwa są przywożone do schroniska, które miasto wybudowało. Absolutnie nie można tego porównywać do schroniska dla bezdomnych.

Najbardziej się dziwi słowom Pani Prezydent, kiedy mówi o księdzu proboszczu Tomaszu Zającu, że on popiera jakieś łajdactwo. Uważa, że to jest bardzo krzywdzące. Jest on kapelanem schroniska św. Brata Alberta. Obowiązkiem księdza jest niesienie pomocy i taką rolę spełnia w życiu. Podała przykład kiedy ksiądz udzielił pomocy umierającej kobiecie, która nie miała drewna i nie miała czym palić. Ksiądz pomógł to drewno zorganizować i sam to drewno rąbał. Taki jest ksiądz Zając. Poprosiła, aby Pani Prezydent na sesji nie używała takich słów.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - poprosił o wyciszenie emocji bowiem one nikomu nie są potrzebne. Wniosek, który został zgłoszony, aby komisja merytoryczna zajęła się tematem jest jak najbardziej słuszny. Z tego co wie komisja już nie raz się tym zajmowała. Jeśli faktycznie nastąpiła zmiana władzy i warunki się zmieniły to naprawdę poprosił Pana Przewodniczącego o zwołanie komisji, zaproszenie nowego prezesa i porozmawianie na ten temat.

Radny Marcin Wach - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa - powiedział, że nie będzie zwoływał komisji. Jak problem był omawiany, ale miasto nie stanowiło konkurencji dla schroniska to radni nie widzieli problemu, a teraz, kiedy widzą, że pieniądze nie trafiają do schroniska to nagle jest problem.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - powiedział, że dyskusja została zakończona. Chciałby, aby na sesji nie przyświecały żadne pieniądze tylko dobro osób bezdomnych.

Na sali wywołała się dyskusja pomiędzy radnym Lesławem Podgórskim a radnym Marcinem Wachem.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - powiedział: "przywołuję do porządku. Mniej emocji".

Po krótkiej wymianie zdań radny Wach opuścił salę narad.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że bierze odpowiedzialność za każde słowo, które wypowiedziała. Zwróciła się do radnej Skowrońskiej-Wiśniewskiej i przypomniała, że powiedziała dokładnie tak, że skądinąd bardzo szanuje księdza Zająca i dziwi się, że swoim nazwiskiem firmuje takie łajdactwo. To nie znaczy, że w nim uczestniczy, to nie znaczy, że nie jest dobrym człowiekiem, to nie znaczy, że nie działa na rzecz osób potrzebujących tylko oznacza, że wchodząc w rolę prezesa tego stowarzyszenia daje przyzwolenie na rzeczy, które w naszej opinii- urzędu, MOPS-u, wielu radnych z Komisji Spraw Społecznych (którzy bardzo wnikliwie badali sprawę podopiecznych), byłych pracowników od których też mieliśmy pisma, urągają idei pomocowości, idei opieki nad ludźmi dotkniętymi życiowym nieszczęściem. Poprosiła, aby nie być adwokatem kogoś, kto powinien ponieść wreszcie odpowiedzialność za to co robi w sferze moralnej. Inne służby też powinny się tym zająć. Prokuratura zajmuje się tą sprawą. Została ona do niej zgłoszona kilka miesięcy temu. Gdyby radni słuchali Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, który bardzo dużo czasu poświęcił na sprawdzenie wszystkich materiałów, które do niego dotarły, rozmawiali także z dyrektorem sanepidu, to może mieliby radni inne zdanie. Bycie w schronisku nie oznacza, że przychodzimy tylko na jakąś uroczystość przygotowaną przez zarząd, tylko patrzymy jak funkcjonuje od środka. Może radni posłuchaliby pracowników szpitala, w którym podopieczni schroniska przy ul. Leśnej przebywają. Oni są puszczeni samopas. Tam nawet ilość pracowników opieki się nie zgadza, według norm, które również reguluje ustawa. Tam są złamane wszystkie zasady.

Mamy poprawkę w budżecie. Chcemy na własną odpowiedzialność, tak jak mówi sztuka opieki nad osobami będącymi w kryzysie życiowym, tak jak podpowiada nam to własne sumienie, mając takie, a nie inne obowiązki ustawowe, chcemy zorganizować takie miejsce w którym możemy udzielić schronienia, wsparcia, pomocy tym, którzy tego potrzebują. Chcemy wyeliminować zjawisko porzuconych bezdomnych. Ma pani Zofia rację, że na terenie schroniska Brata Alberta trzeba być trzeźwym co też niestety nie jest prawdą i może porozmawiać w przerwie z radną na temat tego co się dzieje w schronisku w nocy. Jest cała sfera bezdomnych, którzy są na terenie miasta i ma na myśli bezdomnych z miasta Świdnicy, którzy dziś umierają w domkach na działkach do których się włamują, w porzuconych przyczepach, na strychach. Przed każdym sezonem zimowym z inicjatywy straży miejskiej, policji, Pana Jacka Budziszowskiego, pomocy społecznej, pani dyrektor MOPS-u organizujemy spotkania w czasie których ustalamy nasze obowiązki, obszary zagrożeń. Każdy bezdomny świdnicki jest zdefiniowany przez straż miejską. My wiemy gdzie on przebywa. Strażnicy miejscy sprawdzają czy on żyje, czy nie potrzebuje pomocy w formie jedzenia i picia. Na te spotkania ma zaproszenie Pani Kowalczyk - osoba de facto zarządzająca wszystkimi schroniskami. Nie uczestniczy ona w tych spotkaniach. Jej to chyba nie interesuje. A o problemie sprowadzania do Świdnicy bezdomnych z innych miast mówiliśmy wielokrotnie. Mogą radni spytać w przerwie pana komendanta straży ile takich osób zostało odwiezionych do swojego miejsca zamieszkania, ponieważ przyjęta została taka zasada. Straż miejska ma do tego jej przyzwolenie, jest specjalny samochód i odwozi się bezdomnych dlatego, że te osoby stanowią zagrożenie, zanieczyszczają pewne miejsca, kąpią się w fontannach, śpią na ławkach.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - powiedział, że temat bezdomności w Świdnicy jest trudny i szeroki. Poprosił wszystkich, aby starali się osobowo nikogo nie oskarżać. Instytucje powołane do tego by dbać o bezdomnych czasami mogą też działać na granicy prawa i to

powinniśmy wszyscy skorygować, dbać o to, by tak nie było. Potwierdził, że faktycznie Komisja Spraw Społecznych złożyła w zeszłym roku do Prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Państwo radni uczestniczą w pracach tej Komisji. Sprawa jest nam znana od dłuższego czasu. Prawdą też jest, że zmienił się prezes schroniska i ma nadzieję, że tam już nie będzie dochodziło do sytuacji o których była mowa. Poprosił, aby wszyscy zachowali umiar. Jeśli faktycznie takie miejsce w mieście jest potrzebne i załatwi to w jakiś sposób temat bezdomności naszych mieszkańców to dajmy szansę na poprawę. Dajmy szansę zarówno prezesowi jeśli tam są jakieś uchybienia i miastu abyśmy sami spróbowali częścią tych bezdomnych się zająć.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/12:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 7, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 35)

projekt uchwały nr XLIII/12 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Ad 5.11.

Projekt uchwały nr XLIII/11 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 37).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XLIII/11:

w głosowaniu: za - 12, przeciw - 8, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych- zał. nr 38)

projekt uchwały nr XLIII/11 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Ad 6. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 24.06.2022 r.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska powiedziała, że sprawozdanie z działalności po 24.06.2022 r. radni otrzymali na piśmie (zał. nr 40).

W załączeniu:

- sprawozdanie ze stanu i struktury bezrobocia w mieście Świdnica- zał. nr 40a.
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta- zał. nr 40b

- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto, (sporządzony od dnia 23.06.2022 r. do dnia 23.08.2022 r.)- zał. nr 40c
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (sporządzony od dnia 23.06.2022 r. do dnia 23.08.2022 r.)- zał. nr 40d
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (sporządzony od dnia 23.06.2022 r. do dnia 23.08.2022 r.)- zał. nr 40e

W sprawie sprawozdania zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski - Pani Prezydent nie było, była gdzieś za granicą, a tu się w mieście działo. Powiedział, że chciał spytać, co prawda już po fakcie, jak to mogło się wydarzyć, że w całym mieście w nocy zgasło oświetlenie uliczne? Czy pani prezydent o tym wiedziała, czy to było zaplanowane? Czy ktoś robił analizy jakie mogą być tego konsekwencje, czemu to miało służyć? To był dramat.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odpowiedziała, że ma Pan Radny rację, była w tym czasie za granicą na urlopie. Nie dorozumiała się z Panem Dyrektorem Maciejem Glebą. Wyłączeniu miały podlegać drogi dojazdowe, drogi na strefie przemysłowej, m. in. ul. Pogodna, Przemysłowa. Troszeczkę Pan Sigiel chyba opatrnie to zrozumiał. Mieszkańcy przeżyli reperkusje z tym związane. Jeśli stan finansów będzie taki, a nie inny w Polsce i samorządach to takie decyzje przed nami mogą stać. Przypomniała radnemu bo była już o tym mowa wielokrotnie, że przygotowując się do budżetu miasta na rok 2022 robiliśmy to w oparciu o prognozy, które do nas docierają, m.in. z Ministerstwa Finansów. To są podstawowe wskaźniki, które musimy w projekcie budżetu użyć. Inne dane np. Głównego Urzędu Statystycznego, które uwzględniamy i przyjęliśmy, że zgodnie z zapowiedziami rządu PiS inflacja będzie wynosić tyle ile miała wynosić, a wyżka cen prądu nie przekroczy 15 %. Takie były założenia. Tymczasem w grudniu po rozstrzygniętym przetargu, kiedy stawaliśmy do niego jako członek dużego konsorcjum skupiającego ok. 100 instytucji samorządowych bo również inne gminy do tej grupy się dołączyły uzyskaliśmy cenę wyższą o 83 %. Nie było jeszcze wtedy mowy o hiperinflacji, wyżce cen węgla czy o innych rzeczach. Jeszcze nie wiadomo z czym przyjdzie nam się zmierzyć zimą. Mamy zabezpieczone dostawy węgla. MZEC jest zabezpieczony, ale mówimy tylko o naszej spółce natomiast w sytuację mieszkańców my już wnikać nie możemy. Także być może będzie taka sytuacja, że będziemy wyłączać światło na wielu ulicach i to nie od godz. 1 do 3 tylko od godz. 23 do 5 rano zabezpieczając tylko tranzytowe trasy czy te gdzie poruszają się piesi bo nie będziemy mieli pieniędzy na płacenie rachunków ze względu na to, że prąd zdrożał w sposób niewspółmierny. On zdrożał nie tylko na ulicach, ale we wszystkich jednostkach do utrzymania których jesteśmy zobligowani- przedszkola, żłobki, szkoły, MOPS, ośrodek kultury, biblioteka, OSiR. To nie jest powód do żartów i kpin tylko do głębokiej refleksji do jakiego stanu doprowadzono nasze państwo. Dodała, że oczywiście nie tylko nasze państwo, ale nasze państwo jest tutaj wybitne jeśli chodzi o inflację, podwyżki cen, rozchwianie finansów publicznych, dług publiczny, okradanie samorządów z dochodów bieżących.

Radny Krzysztof Lewandowski - powiedział, że pytał i pyta całkiem poważnie. To Pani Prezydent pozwoliła sobie na ironię. Dla niego najistotniejsze było pierwsze zdanie, że wyłączenie światła było wynikiem niedomówienia/nieporozumienia między panią pełniącą obowiązki prezydenta miasta, a pracownikiem. Poprosił, aby Pani Prezydent w przyszłości tak istotne kwestie ustalała dużo wcześniej. Uważa, że decyzja o wygaszeniu światła w całym mieście powinna być decyzją Rady Miejskiej. To nie może robić urzędnik, to musi być Rada Miejska. Mieszanie w to polityki rządu jest nudne i niepotrzebne bo nikt w to nie wierzy.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski - poprosił abyśmy my jako władza uchwałodawcza zajęli się swoimi obowiązkami, a władza wykonawcza swoimi. Zwrócił się do radnego i

powiedział, że niestety jeśli idzie o energetykę, to jest to chyba kompetencja władzy wykonawczej. My mamy jasno określone nasze zadania.

Ad 7. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje odczytali i złożyli na piśmie radni:

- Jan Jaškowiak (zał. nr 41-45)
- Krzysztof Lewandowski-..... (zał. nr 46-48)
- Mariusz Kuc - złożył ustną interpelację- poprosił o usunięcie pojazdu marki Fiat Panda zajmującego miejsce parkingowe przy ul. Kilińskiego w pobliżu nr 1. Samochód stoi już od dłuższego czasu bez numerów rejestracyjnych, jest uszkodzony i zajmuje miejsce parkingowe. W tej chwili jest oklejony taśmami Straży Miejskiej. Usunięcie go z tego miejsca jest jak najbardziej wskazane bowiem znalezienie miejsca parkingowego w godzinach wieczornych czy też na weekendy nie należy do najłatwiejszych.
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska-..... (zał. nr 49-53)
- Violetta Wiercińska -..... (zał. nr 54-55)
- Lech Bokszczanin - złożył wniosek o zorganizowanie spotkania/debaty ws. schroniska dla bezdomnych poza trybem sesyjnym
- Jan Dziecielski- powiedział, że zgłaszał interpelację ws. utworzenia w Świdnicy biura paszportowego. Wie, że było pismo do Pana Wojewody, który odpisał. Mieszkańcy proszą o informację na jakim to jest etapie..... (zał. nr 56)

Ponadto interpelacje na piśmie złożyli:

- Danuta Morańska-..... (zał. nr 58-59)
- Luiza Nowaczyńska-..... (zał. nr 60-67)
- Aldona Struzik-..... (zał. nr 68-73)

Sekretarz Miasta Maciej Rataj - odnośnie utworzenia w Świdnicy biura paszportowego poinformował, że jesteśmy na etapie zbierania dodatkowych informacji na temat sprzętu jaki będzie konieczny do zakupienia. Na chwilę obecną mamy już pełny wykaz przekazany przez wojewodę. Szacujemy ten sprzęt, również rozpoznajemy na ile jest dostępny i w jakim okresie będzie on dostępny. Zastanawiamy się też nad możliwościami lokalowymi w urzędzie, nad potrzebną ilością osób, które mogłyby ten punkt obsłużyć. Jesteśmy też w kontakcie z miastami, które są na tym samym etapie i przygotowują się do utworzenia takiego punktu jak również z miastami, które już mają taki punkt. Poprosiliśmy o informację nt. tych rzeczy o których przed chwilą wspomniał jak również o ilość osób, które zgłaszają się do tych punktów, jak to wygląda już w praktyce. Myśli, że w niedługim czasie przedstawi taką informację Pani Prezydent i również przekaże tą informację do wiadomości Panu Przewodniczącemu.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - w odpowiedzi na interpelacje radnych poinformowała:

- odnośnie punktu paszportowego dodała, że w piśmie Pana Wojewody refundacja kosztów zadania rządowego wygląda tak, że utrzyma nam jeden etat, a resztę musielibyśmy pokryć w całości ze środków budżetowych. W związku z tym przeanalizujemy jak wygląda to w miastach partnerskich, które uruchomiły takie punkty. Nasze wystąpienie zbiegło się z krytyczną sytuacją i obłożeniem biur paszportowych na początku wojny na Ukrainie. Wiemy, że dzisiaj sytuacja wygląda inaczej. Jeśli się okaże, że taki punkt miałby obsługiwać 2-3 osoby dziennie to pod rozwagę radnych pozostawi to czy jest sens jego uruchamiania bowiem

to jest punkt do którego musimy przygotować co najmniej 3 pracowników i potem ich utrzymywać nawet wtedy kiedy nie będą mieli nic do pracy.

- oczyszczenie rzeki Bystrzyca - wystąpimy oczywiście do Wód Polskich, ale poprosiła o wzmacnianie naszego głosu. Do Wód Polskich występowaliśmy wielokrotnie i w zakresie utrzymania zalewu, utrzymania czystości brzegów i w zakresie koryta bowiem nasze porozumienie obejmuje tylko brzegi natomiast do udrażniania/wyczyszczenia koryta potrzebne są specjalne urządzenia, specjalistyczny sprzęt i ekipy. Tego miasto robić nie będzie. Poprosiła o wzmocnienie swoim wystąpieniem czy to Pana Przewodniczącego czy większej grupy radnych, aby głos samorządu był bardziej słyszalny.

- pawilon u zbiegu ulicy Lompy - jest to pawilon prywatny, będzie tam przychodnia lekarska. Powiedziała, że nie może z racji RODO zdradzić właściciela. W tej chwili jest opracowywana dokumentacja projektowa. Jesteśmy w dialogu z właścicielem ponieważ wystąpił do nas o nieco inne podziały geodezyjne. Tam kiedyś była pętla autobusowa stąd nasze rezerwy tam są dość spore, a bardzo by się przydały nowemu właścicielowi na zabezpieczenie miejsc parkingowych i stąd takie rozmowy prowadzimy na temat możliwości odsprzedania na poprawę warunków zagospodarowania części tej działki. Wie, że jest to bardzo solidny inwestor, który na pewno tę inwestycję zrealizuje.

- nawierzchnia ulicy Brzozowej - radna ma rację, że nie jest to nasz teren i cmentarz nie jest w naszym zarządzie. Staramy się, co ma nadzieję radni obserwują, co roku w każdy z naszych cmentarzy zainwestować co najmniej kilkadziesiąt tysięcy złotych na poprawę infrastruktury, na ścieżki, na zabezpieczenie miejsc do pochówku, miejsc parkingowych. reagujemy na wszelkie bieżące, zgłaszane potrzeby. Cmentarz przy ul. Brzozowej jest pod zarządem parafii pw. św. Stanisława i św. Wacława, czyli parafii katedralnej. Co do dialogu a propo nawierzchni to rozmawialiśmy wielokrotnie również z panem Karpińskim na temat możliwości wykonania tego remontu i naszej deklaracji na temat przekazana nam niepotrzebnych już materiałów budowlanych. Przypominamy o tym już od kilku lat, mniej więcej raz na pół roku. Pan Karpiński przekazuje tą informację proboszczowi, a proboszcz twierdzi, że nie ma środków. Nie da się pewnych rzeczy zrobić za darmo. Nawet proponowaliśmy, aby podzielić tą pracę na etapy. Sama też jest użytkownikiem tego cmentarz i zależy jej aby ten cmentarz funkcjonował bardzo dobrze. Tamtędy chodzi jej 88-letnia teściowa. Jeszcze za czasów poprzedniego proboszcza była taka inicjatywa, że były prowadzone składki na chodniki i każdy wpłacał tyle na ile go było stać. Udało się wówczas do krzyża chodnik zrobić. Niestety teraz jest to zupełnie zarzucony pomysł. Jej zdaniem pomysł radnych jako oddolny głos mieszkańców powinien trafić do księdza proboszcza. To tylko w jego gestii jest decyzja czy ten remont będzie zrobiony. My oczywiście pomożemy.

Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej Maciej Gleba- Ksiądz Proboszcz Śliwka otrzymuje od nas w zasadzie większość materiałów odzyskiwanych w czasie inwestycji drogowych. Ostatni przykład to przekazane materiały z ulicy Polna Droga, która aktualnie już jest zakończona. To nie jest pierwszy sygnał od państwa radnych, że na Brzozowej jest tak jak jest obecnie. Interpelacja poprzednio złożona przez radnego przekazana została do księdza prałata o zajęcie stanowiska. Polityka parafii wygląda w ten sposób, że materiały z odzysku przekazywane przez miasto przewożone są na dolną część cmentarza na ulicy Brzozowej w celu zabudowy. Nasze starania na razie nie przynoszą zamierzonego efektu jeśli chodzi o teren przed kaplicą. W tej chwili zaproponowaliśmy administratorowi o którym mówiła Pani Prezydent wykonanie ciągu o szerokości 3 metrów pomiędzy bramą wejściową a dojściem do krzyża. W tej chwili jest to wyceniane przez świdnickich przedsiębiorców i taką ofertę księdzu proboszczowi złożymy, aby ten materiał, który dostał już jakiś czas temu zabudował. Będziemy to na bieżąco śledzić.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - kontynuowała odpowiedź na pytania zadane w interpelacjach:

-Miejski Dom Handlowy - przez ostatnie 15-20 lat nawyki kupujących i struktura handlu bardzo się zmieniły. Ilość istniejących wielopowierzchniowych sklepów samoobsługowych, galeria handlowa spowodowały, że takie miejsca jak Miejski Dom Handlowy straciły zainteresowanie przede wszystkim kupujących. Gdyby byli kupujący nie byłoby problemu z najemcami. Wielokrotnie rozmawiała z panią dyrektor Alicją Masny o przyszłości tego domu ponieważ najęcie miejsc na pierwszym piętrze jest już rzadkością. Jeśli zdarza się już ktoś zainteresowany to wynajmujemy miejsce za bardzo niskie stawki. W związku z tym nie ma uzasadnienia ekonomicznego dla remontu tego obiektu w takiej formie w jakiej funkcjonuje w tej chwili. Podobnie dzieje się w hali Pod Platanem, która w momencie kiedy przestała być dotowana przez miasto.(przypomniała, że poprzedni prezydent podpisał umowę, która kosztowała nas kilkaset tysięcy rocznie. Dopłacaliśmy do funkcjonowania Domu Pod Platanem kilkaset tysięcy rocznie) ceny tam są uwolnione, wolnorynkowe i wiele stoisk stoi pustych. Należałoby się zastanowić czemu ten obiekt miałby służyć. Jeśli radni mają jakieś propozycje to chętnie zostaną one przyjęte i przeanalizowane bo rzeczywiście to jest centrum miasta, budynek jest dzisiaj w stanie bardzo nieestetycznym bowiem stan techniczny nie jest najgorszy. Uważa, że należałoby go wyremontować tylko pozostaje pytanie czemu miałby służyć wobec zmiany naszych zwyczajów jeśli chodzi o handel.

- odnośnie interpelacji radnego Jaśkowiaka dot. basenu odkrytego powiedziała, że oczywiście przygotujemy (bo sami też jesteśmy ciekawi) jak ten obiekt zamknie pierwszy sezon, mocno skrócony bowiem nie skorzystaliśmy z pierwszych tygodni lipca, z czerwca w ogóle. Inwestycja została mocno przyspieszona przez wykonawcę i ponad pół sezonu służy on świdniczanom. Do dnia dzisiejszego mamy 35000 odwiedzających. Podsumujemy i po zamknięciu, które planujemy w pierwszych dniach września podamy całą liczbę. Również zainteresowani jesteśmy wpływami jakie uzyskamy. Chcielibyśmy, aby był to obiekt, który się samofinansuje jeśli chodzi o obsługę bieżącą bo oczywiście o zwrocie inwestycji mowy nie ma.

- rejon ul. Parkowej - radny poruszył kilka tematów. Zapewniła, że nie zapomnieliśmy i nie zapominamy. Jesteśmy w porozumieniu z deweloperem. Układ, który usprawni komunikację jest w tej chwili projektowany. Przypomniała, że chyba dwa lata temu uchwalany był plan zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu i tam wyznaczyliśmy nowe przebiegi dróg. Przewidując zainteresowanie developerów i możliwość wybudowania tam budynków wielomieszkańczych zmieniliśmy wówczas zakres planów jeśli chodzi o komunikację i to się w tej chwili dzieje. Nasze porozumienie z deweloperem dotyczy jego partycypacji w budowie tych nowych rozwiązań. Kompleksowa informacja do pana radnego dotrze.

- Aleja Niepodległości o którą pytał radny Lewandowski to jest nasz duży problem. To jest nierzetelny wykonawca z którym musieliśmy związać się umową bo tak przewiduje ustawa o zamówieniach publicznych. Jeśli nie znajdujemy przyczyny wykluczenia danego oferenta z postępowania przetargowego to nam tego pod groźbą procesu zrobić nie wolno. Podpisując umowę z firmą, która wiedzieliśmy, że jest sprawiającą problemy (bo sprawiają te problemy w całej Polsce na różnych inwestycjach) mieliśmy nadzieję, że w Świdnicy będzie inaczej, że przebieg prac będzie harmonijny, że roboty będą realizowane płynnie. No niestety tak się nie stało. Wykonawca nie dość, że opuścił plac budowy, porzucił go bez powiadamiania nas o tym wystąpił z roszczeniami finansowymi i propozycją zwiększenia wartości kontraktu. Prowadzimy w tej chwili cztery postępowania negocjacyjne z uczestnictwem przedstawiciela sądu, mediatora sądowego. Wszyscy, którzy uczestniczą w tych negocjacjach zobowiązują się przed mediatorem do zasady poufności do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy przez sąd. Nie może zbyt dużo informacji podać, ale wśród tych firm jest wykonawca Alei Niepodległości. Rozmawiamy nie tylko o kwocie, ale też o warunkach płatności. Chcemy się zabezpieczyć w ten sposób, aby inwestycja została skończona w terminie, a ten termin to koniec października br. Dopiero po tym terminie jeśli wykonawca nie postawi inwestycji do odbioru będziemy mieli prawo naliczania odsetek karnych wynikających z umowy. Standardowo przy umowach wykonawczych wartość tych kar to 1 % dziennie czyli w tym przypadku to będzie ok. 80 kilka tysięcy zł za każdy dzień opóźnienia. Mam nadzieję, że presja finansowa wynikająca z zapisów umowy będzie na tyle duża, że wykonawca się

zmobilizuje i dokończy budowę I etapu remontu Alei Niepodległości. Główne prace związane z infrastrukturą, czyli to co działo się w zakresie przede wszystkim wymiany czy budowy nowych sieci wszystkich gestorów: wodociągów, Taurona, linii gazowych, światłowodów, oświetlenia dotyczy tej strony, która jest już zakończona jeśli chodzi o prace ziemne. Po drugiej stronie mamy fragment w gestii naszej spółki tj. Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Tu jest pewna, że ŚPWIK wykona prace bardzo sprawnie. Zostaje więc do wykończenia nawierzchnia. Chcielibyśmy, aby odbyło się to jak najszybciej. Budowa jest pod stałym nadzorem nie tylko inspektorów nadzoru, ale też pracowników urzędu. Właściwie nie ma dnia, aby albo Pan Dyrektor Gleba albo Pan Markowski nie kontrolowali tego co tam się dzieje. Też liczymy tam pracowników i ona sama naliczyła ich czterech. Jest to nasz duży kłopot. Jedyny jeśli chodzi o terminowość wykonania prac. Miejsce jest też newralgiczne bo zmiana organizacji ruchu jest dokuczliwa dla wszystkich, którzy przez centrum przejeżdżają. Zwróciła uwagę, że na długo przed terminem udrożniona została ulica Polna Droga, która włączona została do ruchu kilka miesięcy temu. Inwestycja nie jest zakończona. Wykonawca jest w tej chwili na etapie prac wykończeniowych dotyczących struktury wokół oraz prac w zakresie zieleni. Czekaliśmy na stosowną pogodę bowiem nasadzeń nie można robić w czasie upałów. Można powiedzieć, że droga jest już dostępna dla użytkowników, a przypomniała, że termin mówił o listopadzie tego roku. Są więc różni wykonawcy. Niestety przepisy zobligują nas do przestrzegania procedur i tutaj nie mieliśmy innego wyjścia jak zawrzeć umowę z firmą PSS. Wyraziła nadzieję, że poradzą sobie z tym problemem tak jak ze wszystkimi innymi.

Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski - na dzień 22 sierpnia w naszych miejskich publicznych przedszkolach było zapisanych i uczęszczało 43 dzieci ukraińskich. W szkołach podstawowych mamy na ten sam dzień zapisanych i uczęszczających 308 uczniów uchodźców ukraińskich. Gdyby radna życzyłaaby sobie bardziej szczegółowe informacje w rozbiciu na poszczególne szkoły, przedszkola i oddziały to pani radna znajdzie tę informację w pisemnej informacji przedstawionej Komisji Oświaty na ostatnie posiedzenie.

Radny Jan Jaśkowiak - podziękował za odniesienie się do jego zapytań/interpelacji. Poprosił o podanie w odpowiedzi na interpelację odnośnie osób odwiedzających basen kosztów obsługi i eksploatacji tego obiektu. Ma świadomość inflacji i innych czynników, ale ta informacja w poszczególnych latach również będzie znacząca.

Powiedział, że ma prośbę o jasny i spójny komunikat dotyczący ogródków działkowych o które pytał. Wielokrotnie zainteresowani zwracają się do niego z zapytaniem, dlatego uważa, że taki komunikat powinien wyjść do wszystkich członków, szczególnie tych, którzy posiadają działki, ale też okolicznych mieszkańców, którzy są szczególnie zainteresowani tym terenem.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 8. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Wiesław Żurek - powiedział, że na ostatniej sesji w sprawach różnych poprosił Pana Przewodniczącego o złożenie zapytania do Prokuratury Rejonowej w Świdnicy celem uzyskania informacji jakie są jej ustalenia w zakresie prowadzonego śledztwa jeśli chodzi o Zalew Świdnicki, a konkretnie o zdarzenie, które miało miejsce 2 lata temu, czyli naszą lokalną katastrofę ekologiczną. Podziękował Przewodniczącemu za zajęcie się sprawą i przekazanie odpowiedzi z Prokuratury. Prokurator Rusin zobowiązał się, że do końca października śledztwo zostanie zakończone. Na jednym z portali przeczytał, że postawiony został zarzut, ale nie wiadomo jeszcze komu. Jest to ważna informacja dla radnych, władz

miasta i społeczeństwa Świdnicy. Bardzo chcemy dowiedzieć się kto jest odpowiedzialny za spowodowanie naszej lokalnej katastrofy. Świdniczanie oczekują konkretnych działań, a przede wszystkim oczekują kary i konsekwencji za to co się stało.

W ramach wystąpień mieszkańców miasta głos zabrała mieszkanka miasta- Pani Anna Gromek:

"Dzień dobry Państwu, nazywam się Anna Gromek i jestem prezeską fundacji Endomama. Dwa lata temu mieliśmy okazję spotkać się i poznać na sesji Rady Miasta dotyczącej dofinansowania do in vitro dla mieszkańców miasta Świdnicy. Dziś przemawiam w kolejnej bardzo ważnej sprawie dotyczącej podręcznika Historia i teraźniejszość. Podręcznik jest przeznaczony dla uczniów pierwszych klas szkół średnich. Autor podręcznika profesor Wojciech Roszkowski przedstawia w niej treści dyskryminujące dzieci poczęte metodą in vitro, którą nazywa "produkcją", "hodowlą ludzi", a także w krzywdzący sposób przedstawia środowisko osób LGBT. Słowa, które są ujęte w książce są haniebne i niedopuszczalne. Jestem oburzona, dlatego podjęłam działania, gdyż nie pozwolę sobie na szufladkowanie mnie jako osoby niepełnej, a kiedyś myślącej o dziecku z in vitro. Nie jest mi obojętny los par starających się o dziecko z in vitro. W końcu liczy się ciepło domowego ogniska i miłość płynąca z serc kochającej się rodziny.

Apeluję! do mieszkańców powiatu świdnickiego w tym Państwa o zastanowienie się jak obłudne informacje przedstawia ten podręcznik.

Dlatego powstała petycja, którą złoży fundacja Endomama na ręce Pani Prezydent Miasta Świdnicy Beaty Moskal-Słaniewskiej oraz Pana Starosty Piotra Federowicza. Najważniejsze liczy się wsparcie, dlatego też proszę Państwa o złożenie podpisów. Nie nadawajmy ludziom etykiet, traktujmy wszystkich równo i z należyty szacunkiem."

Ad 9. Zakończenie XLIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XLIII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 25.08.2022 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Dzięcielski